

《江苏省农业文化遗产动态监测规范》

编制说明

征求意见稿

标准编制组

二〇二六年四月

目录

1 目的与意义	1
1.1 标准制定背景	1
1.2 制定的必要性与可行性	1
1.2.1 必要性分析	1
1.2.2 可行性分析	1
1.3 预期效益分析	2
1.3.1 经济效益分析	2
1.3.2 社会效益分析	2
1.3.3 生态效益分析	2
1.4 制定的作用和意义	2
2 项目来源	3
3 编制过程	3
3.1 前期准备与立项	3
3.2 标准起草与技术方案研制	3
3.3 征求意见与修改完善	4
3.4 后续工作计划	5
4 标准主要内容概述	5
4.1 标准总体框架与结构	5
4.2 监测指标体系的构建逻辑	6
4.3 监测指标说明与参考资料	7
4.3.1 总体说明	7
4.3.2 具体指标说明	7
4.3.3 数据来源说明	12
4.3.4 分级标准说明	13
4.3.5 特色适应性说明	14
4.3.6 参考资料	14
4.4 监测流程	15
5 与相关法律法规和标准的关系	15
6 重大分歧意见的处理过程和依据	16
7 推广实施建议	16
8 起草单位和起草人员信息及分工	16
8.1 起草单位信息	16
8.2 起草人信息及分工	17

1 目的与意义

1.1 标准制定背景

农业文化遗产是长期农业生产实践中形成并延续至今的活态遗产,涵盖农业生物多样性、传统知识与技术体系、农业生态与文化景观及相关生产生活方式,具有重要的生态、文化和社会价值。近年来,江苏省农业文化遗产保护工作持续推进,已形成一定基础,但不同遗产地在监测内容、监测方法、数据管理等方面尚不统一,监测结果的连续性、可比性和规范性不足,难以满足保护管理和科学决策需要。

动态监测是农业文化遗产保护管理的基础性工作。通过对遗产系统关键要素及其变化情况开展持续监测,可及时掌握遗产状态和发展趋势,识别潜在风险,为保护管理、利用发展和措施优化提供依据。

为提升江苏省农业文化遗产保护管理的科学化、规范化水平,有必要制定《江苏省农业文化遗产动态监测规范》地方标准,明确监测范围、内容、方法、流程和数据管理要求,为农业文化遗产的科学保护与可持续利用提供技术支撑。

1.2 制定的必要性与可行性

1.2.1 必要性分析

制定《江苏省农业文化遗产动态监测规范》是提升江苏省农业文化遗产保护管理科学化、规范化水平的现实需要,对夯实保护基础、提升管理效能和促进遗产可持续利用具有重要意义。

1.2.1.1 适应江苏农业文化遗产精细化管理的迫切需求。江苏省农业文化遗产类型多样、地域差异明显,部分遗产地保护与发展的矛盾较为突出。随着遗产数量和管理任务不断增加,亟需通过统一规范,构建重点明确、操作性强的动态监测体系,提高遗产保护管理的针对性和精细化水平。

1.2.1.2 实现遗产保护状态科学评估与风险预警的必然要求。气候变化、产业调整和人类活动等因素持续影响农业文化遗产系统稳定性。制定本标准,有利于统一监测指标和技术要求,及时掌握遗产状态变化,识别潜在风险,为保护管理和预警响应提供依据。

1.2.1.3 促进遗产地可持续发展与活化利用的重要支撑。农业文化遗产具有活态性,保护与利用密不可分。通过建立规范、连续的动态监测机制,可为保护政策制定、资源合理利用和特色产业发展提供支撑,促进保护传承与利用发展的协调统一。

1.2.1.4 提升监测数据可比性与成果共享性的基础保障。目前各遗产地在监测对象、指标设置、技术方法和成果表达等方面尚不统一,监测数据的连续性和可比性不足。制定本标准,有助于统一技术要求和数据口径,提升监测成果的共享性和综合应用价值。

1.2.2 可行性分析

制定《江苏省农业文化遗产动态监测规范》在技术基础、实施条件和成本效益等方面均具备良好条件，标准制定与实施具有较强可行性。

1.2.2.1 技术基础较为成熟，技术路径清晰可行。近年来，农业文化遗产及相关领域在动态监测方面已积累了一定实践经验，在监测对象界定、指标体系构建、数据采集与分析方法等方面形成了较为成熟的技术思路。相关政策文件、技术指南和地方实践为本标准制定提供了参考依据。本标准将结合江苏省农业文化遗产保护管理实际，优先采用成熟稳定、便于推广的监测方法，技术路线明确，基层具备实施基础。

1.2.2.2 实施条件基本具备，经济成本可控合理。江苏省农业文化遗产保护管理工作已有一定基础，相关资料、管理队伍和工作机制较为完善，可为动态监测工作提供支撑。本标准坚持立足现有条件，依托已有调查、巡查和管理工作组织实施，不额外增加过高成本，整体实施成本可控。

1.3 预期效益分析

《江苏省农业文化遗产动态监测规范》的制定与实施，将通过统一动态监测的技术要求和工作流程，提升江苏省农业文化遗产保护管理的科学化、规范化水平，并在经济、社会和生态等方面发挥积极作用。

1.3.1 经济效益分析

本标准有助于统一监测指标、技术路径和成果管理要求，减少重复调查和无效投入，降低监测管理成本。规范化监测数据可为保护投入、项目实施和资源利用提供依据，促进遗产地特色农业、农文旅融合等产业规范发展，实现保护与利用的良性互动。

1.3.2 社会效益分析

本标准有助于提升农业文化遗产保护管理的科学性和透明度，为政策制定、风险防控和绩效管理提供支撑。统一的监测指标和数据标准有利于加强不同遗产地之间的横向比较和经验交流，提升成果共享和协同管理水平，同时增强公众认知与社会参与，推动形成多方协同的保护格局。

1.3.3 生态效益分析

通过对农业文化遗产系统及其关键要素开展持续动态监测，可及时掌握生态环境变化情况，识别潜在风险，为保护干预和修复措施提供依据。标准实施有助于促进遗产地绿色、可持续发展，增强农业文化遗产系统的生态稳定性和长期适应能力。

1.4 制定的作用和意义

作为江苏省农业文化遗产动态监测领域的首项地方标准，《江苏省农业文化遗产动态监

测规范》对规范全省监测工作、统一技术要求和提升管理水平具有重要作用。

本标准从省级层面对监测内容、监测方法和成果管理要求进行规范，为各级管理部门和遗产地管理机构开展动态监测提供技术依据，有助于提升监测工作的规范性、连续性和可比性。

同时，本标准有利于推动不同遗产地之间监测成果的共享应用，增强跨区域、跨部门协同管理能力，为农业文化遗产保护、传承和合理利用提供基础支撑。作为地方层面的探索实践，本标准也可对相关标准体系的进一步完善提供参考。

2 项目来源

《江苏省农业文化遗产动态监测规范》为江苏省地方标准制修订项目，已列入江苏省市场监督管理局 2025 年度地方标准制修订计划，并以《省市场监管局关于下达 2025 年度江苏省地方标准制修订计划的通知》（苏市监标〔2025〕185 号）正式下达立项任务。

该项目由江苏省市场监督管理部门下达立项任务，江苏省农业农村厅提出并归口管理，负责组织实施和技术协调，相关科研院所和业务单位共同参与标准起草工作。本标准立项紧密结合江苏省农业文化遗产保护管理和动态监测工作的实际需求，围绕明确监测对象、统一技术要求、规范监测流程和提升监测成果应用水平等关键环节开展标准研制，旨在为全省农业文化遗产动态监测工作提供统一、规范、可操作的技术依据。

目前，本标准已完成征求意见稿编制工作，正按照江苏省地方标准制修订程序，向有关部门、科研单位、遗产地管理机构及社会公众广泛征求意见。

3 编制过程

3.1 前期准备与立项

在本标准研制启动前，编制单位结合江苏省农业文化遗产保护管理和动态监测工作的实际需求，开展了前期调研和立项论证工作。通过梳理省内农业文化遗产保护管理实践情况，对现有动态监测工作中监测对象界定不统一、指标体系不完善、技术方法不规范、成果应用不足等问题进行了分析，明确了制定统一动态监测技术规范必要性。

按照江苏省地方标准制修订程序要求，《江苏省农业文化遗产动态监测规范》由江苏省农业农村厅提出并归口管理，经审核后纳入江苏省地方标准制修订计划，立项依据明确、程序规范。同时，在立项论证阶段，系统梳理和研究了与本标准相关的法律法规和政策文件，包括《中华人民共和国标准化法》《江苏省乡村振兴促进条例》等上位法，以及国家和省级有关农业文化遗产保护管理的政策文件，确保标准制定与现行法律法规和政策要求保持一致。

3.2 标准起草与技术方案研制

在标准立项获批后，编制单位按照江苏省地方标准制修订工作要求，组织开展了标准起

草与技术方案研制工作，重点围绕技术路线论证、核心内容构建和草案形成等环节，系统推进标准编制。

首先，组建了由江苏省农业农村厅牵头的标准起草组，成员涵盖相关科研院所、业务管理单位和技术支撑机构，形成分工明确、协同推进的工作机制。起草组结合各参与单位的专业优势，明确总体统筹、技术研究、文本起草和论证协调等职责分工，保障标准研制工作的有序开展。

其次，在充分调研和技术论证的基础上，明确了标准编制的总体技术路线。通过梳理国内外农业文化遗产及相关领域动态监测的技术方法和实践经验，结合江苏省农业文化遗产保护管理实际需求，确定以“监测对象界定—监测指标体系构建—技术规范—成果管理要求”为主线的技术框架，确保标准内容结构完整、逻辑清晰、技术可行。

在技术方案研制过程中，起草组于标准研制期间对江苏省农业文化遗产地开展了实地调研和交流，重点围绕遗产地现有基础数据情况、监测数据获取途径、日常监测流程及管理实践进行了解。通过实地调研，进一步加深了对遗产地数据可获得性、监测工作可实施性以及基层操作条件的认识，为监测指标设置和技术方法选择提供了现实依据。

在核心内容研制方面，起草组围绕动态监测关键技术要素开展系统研究：一是明确农业文化遗产动态监测的对象与范围，界定遗产系统中需重点关注的核心要素；二是构建覆盖生态、社会和经济等维度的监测指标体系，突出可量化、可获取和可比较性；三是规范监测数据的采集、处理和分析方法，明确技术路径和基本要求，确保监测结果的科学性和一致性；四是提出监测成果管理和应用要求，对监测报告编制、数据汇交和成果利用等作出规范。

在此基础上，起草组通过系统收集相关资料，结合实地调研成果和专家咨询意见，对标准技术内容进行了多轮论证和完善，形成标准草案初稿。草案形成过程中，重点对技术可操作性、指标适用性和文本规范性进行了反复讨论和内部修订，为后续征求意见和进一步完善奠定了基础。

3.3 征求意见与修改完善

在形成标准征求意见稿后，编制单位按照江苏省地方标准制修订工作要求，组织开展征求意见与修改完善工作，进一步提升标准技术内容的科学性、合理性和可操作性。

征求意见阶段同步编制形成《江苏省农业文化遗产动态监测规范》编制说明，对标准制定背景、总体思路、技术路线、关键技术内容及相关依据进行了说明，为有关单位和专家提出意见提供参考。

在征求意见过程中，编制单位面向相关管理部门、科研单位、农业文化遗产地管理机构及有关专业人员广泛征求意见，并通过定向函询、专题研讨和召开征求意见会等方式听取意见建议。此次征求意见会上，专家围绕标准名称与适用范围、术语和定义、监测原则与主体、监测内容与指标体系、数据管理、成果形成与应用反馈等方面进行了论证，重点就监测对象

界定、核心保护要素表述、监测指标设置、数据质量控制、监测成果应用及章节结构优化等内容提出了修改意见，为标准进一步完善提供了重要依据。

对征求意见阶段收集的意见和建议，编制单位进行了系统梳理和分类研究，逐条分析其合理性和可行性，逐条明确采纳、部分采纳或不采纳的处理结果，并形成《征求意见汇总处理表》，确保意见处理过程规范、有据可查。

在此基础上，编制单位根据意见反馈情况，对标准文本和编制说明作进一步修改完善，经内部论证后形成标准送审稿，按程序报送相关主管部门，进入后续审查阶段。

3.4 后续工作计划

在完成征求意见会论证的基础上，编制单位将按照江苏省地方标准制修订有关程序，继续推进标准后续工作。

首先，按程序开展标准文本公示，并面向相关农业文化遗产地进一步征求意见，重点听取遗产地管理机构和基层实施单位对监测内容、指标设置、监测方法和数据管理等方面的意见建议，进一步检验标准的适用性和可操作性。

其次，对公示及征求意见阶段收集的意见进行系统梳理和研究，结合征求意见会专家意见，对标准文本和编制说明作进一步修改完善，形成标准送审稿。

最后，在送审稿形成后，按程序报送相关主管部门，进入后续审查环节，并为标准发布实施后的宣贯培训和应用推广做好准备。

4 标准主要内容概述

4.1 标准总体框架与结构

本标准围绕江苏省农业文化遗产动态监测工作的实际需求，在借鉴农业文化遗产及相关领域监测经验的基础上，按照“突出重点、结构清晰、便于实施”的思路构建总体框架，力求形成一套内容完整、逻辑明确、操作性较强的动态监测技术规范。

在总体结构设计上，本标准遵循由总体要求到具体实施、再到结果管理与应用的编制逻辑，重点突出动态监测在农业文化遗产保护、传承与利用发展中的基础支撑作用。标准内容主要包括基本要求、监测准备、监测实施、监测结果与应用等部分，各部分相互衔接，共同构成动态监测工作的技术体系。

在基本要求部分（第4章），主要从监测原则、监测主体、监测管理和监测流程等方面提出总体要求，为标准实施提供基本遵循。其中，监测原则强调适用性、规范性和持续性；监测主体明确动态监测宜在遗产所在地相关管理机制下，由相关管理部门或管理机构牵头组织，相关科研院所、企业、社会组织等参与实施；监测管理和监测流程则对监测工作的组织衔接和闭环运行提出基本要求。

在监测准备部分（第5章），主要包括制定监测方案、组建监测队伍、配备监测装备和

开展前期调查等内容，为监测工作的顺利实施提供前期保障。该部分重点强调监测方案的针对性、监测队伍的职责分工、监测装备的适配性以及前期调查对方案调整优化的支撑作用。

在监测实施部分（第6章），主要包括监测类型以及监测内容、指标与方法两方面内容。监测类型区分为年度监测和应急监测，分别对应常态化跟踪和突发情形下的专项响应。监测内容、指标与方法则以表格形式系统呈现，围绕全球农业文化遗产五项标准并结合江苏省农业文化遗产特点，构建监测内容、监测指标、指标类型、指标层级和监测方法之间的对应关系，增强监测实施的针对性和可操作性。

在监测结果与应用部分（第7章），主要包括数据管理、成果形成和应用与反馈等内容。其中，数据管理对监测数据类型、质量控制、归档保存和更新要求进行规范，确保监测数据真实、准确、完整并具备可追溯性；成果形成以记录资料和监测报告为主，明确监测过程中形成的过程性材料和综合性成果要求；应用与反馈强调监测结果向相关决策部门、实施单位和利益相关方反馈，并服务于后续保护管理、利用发展、监测优化和措施调整。

此外，本标准通过设置资料性附录，对正文内容作补充说明，增强标准的实用性和可操作性。总体来看，本标准在结构设计上注重规范性、系统性与适用性的统一，既满足省级统一管理需求，也为不同遗产地结合实际开展动态监测工作预留了操作空间。

4.2 监测指标体系的构建逻辑

本标准监测指标体系的构建，立足农业文化遗产动态监测的实际需求，围绕遗产系统稳定性、延续性和活态传承状况，参考全球农业文化遗产五项标准，并结合江苏省农业文化遗产类型特征、保护重点和管理实践，形成了本标准的监测指标体系。

在总体框架上，本标准以全球农业文化遗产五项标准为基础，将监测内容划分为农业生产与生计保障、生态与生物多样性、传统知识与技艺体系、文化特质与社会组织、景观格局与地景特征五个一级维度，并结合江苏省农业文化遗产的地域特征和资源禀赋，补充设置区域特色要素相关内容。通过上述框架设置，力求较为全面地反映农业文化遗产在生产、生计、生态、知识、文化和景观等方面的状态及其变化情况。

在指标层次上，本标准采用“一级指标—二级指标—监测指标”的结构组织监测内容。一级指标用于统领监测内容的总体方向，二级指标用于细化各维度下的重点关注领域，具体监测指标则作为动态监测实施的直接对象。通过分层设置，使指标体系结构更加清晰，也便于在标准实施过程中理解、使用和调整。

在指标层级设置上，本标准将监测指标分为必选指标和可选指标。必选指标主要反映各类农业文化遗产普遍应关注的基础内容，强调通用性、连续性和可比性，适用于所有遗产地开展常态化监测；可选指标主要用于反映不同遗产类型、地域特色和发展重点，供各遗产地结合实际选取使用，以增强指标体系对不同农业文化遗产类型的适配性。

在指标设置导向上，本标准坚持统一性与差异性相结合、稳定性与灵活性相协调。一方

面，通过设置必选指标，保证省级层面动态监测框架的统一和监测结果的横向可比；另一方面，通过设置可选指标，为不同遗产地结合资源禀赋、系统特征和管理需求开展差异化监测预留空间。同时，结合农业文化遗产保护管理实际和遗产退出情形，对传统农业生产规模、传统耕作制度、关键品种持续保有、传统知识与技艺传承、传统乡土文化活动延续、核心保护要素保持、核心保护区域面积变化等关键内容予以重点关注，增强监测指标对遗产状态变化和风险隐患的识别能力。

4.3 监测指标说明与参考资料

4.3.1 总体说明

本标准监测指标围绕农业文化遗产系统的稳定性、延续性和活态传承状况设置，重点反映农业生产、生计保障、生态与生物多样性、传统知识与技艺、文化活动、景观格局及区域特色要素等方面的变化情况。指标解释坚持统一性与适应性相结合的原则：一方面，保证省级层面监测结果具有基本可比性；另一方面，允许各遗产地结合自身类型特征，在统一框架下细化监测口径和分级标准。

本标准各指标的统计单元以遗产地划定的核心保护区域为基本单位。核心保护区域是指以行政村为单位、范围适当、涵盖必要的生产生活生态条件的特定空间区域，包括具有历史价值的农业生产设施和场所、传统农业景观、村落及与遗产系统紧密相关的生态系统。各遗产地的核心保护区域范围以申报文本和保护与发展规划中明确的边界为准，并在监测实施细则中予以载明。同一遗产地在不同监测周期应保持统计单元边界一致，确需调整的应注明调整原因及对监测数据可比性的影响。对于部分需反映遗产地整体状况的指标，可在核心保护区域统计的基础上，补充辐射区域或遗产地全域数据作为参考，并在监测报告中明确标注统计范围。

涉及公式计算的指标，应在连续监测中保持统计范围、统计对象和口径的一致性；涉及等级判定的指标，应根据统一原则进行分级，并在监测实施细则中进一步明确具体阈值和判定规则。

4.3.2 具体指标说明

（1）核心农业生产规模变化情况

该指标用于监测农业文化遗产地核心农业生产基础的变化情况，重点关注传统农业产业规模的缩减趋势。核心农业生产是指构成农业文化遗产核心价值的农业生产类型，由各遗产地根据遗产名称、认定时明确的特色产业及历史传承的主要生产活动确定，并在监测实施细则中载明。统计范围以遗产地划定的核心保护区域为准，计量单位根据核心农业生产类型在种植面积（亩或公顷）、养殖存栏量（头、只）、水产品产量（吨）、蚕桑养殖量（张、亩）等中选择，同一遗产地在不同监测周期应保持一致。计算公式为：

核心农业生产规模变化率=（本期生产规模-基期生产规模）÷基期生产规模×100%

式中，基期应保持相对稳定，并在监测实施细则中明确。对于因重大自然灾害、政策调整等导致的异常波动，应在监测报告中单独说明。参考农业文化遗产保护预警等级划分及耕地保护、农业产业波动预警等相关实践，建议将变化率与预警等级按以下区间对应：变化率 $\geq 0\%$ 为无警，规模稳定或扩大，核心农业生产功能正常发挥； $-10\% \leq \text{变化率} < 0\%$ 为轻警，规模小幅缩减但尚属正常波动范围； $-20\% \leq \text{变化率} < -10\%$ 为中警，规模明显缩减，核心农业生产功能受到一定影响；变化率 $< -20\%$ 为重警，规模大幅缩减，遗产核心价值面临威胁。各遗产地可根据自身核心农业生产类型、历史波动特征和保护管理要求，在上述参考区间基础上自行确定分级阈值，并在监测实施细则中明确。

（2）生计多样化指数

该指标用于反映农业文化遗产地农户生计来源的多样化程度，衡量遗产地农户抵御单一产业波动风险的能力。计算公式为：

生计多样化指数 = 遗产地受访农户从事生计活动种类数的算术平均值。

计算时，对每户农户从事的每种生计活动赋值为 1，如某农户从事种植业和旅游业两种生计活动，则该户生计多样化指数为 2，依此类推。生计活动分类由各遗产地结合实际确定，可包括种植业、养殖业、农产品加工业、旅游业经营、外出务工、手工艺品制作等，并在监测实施细则中载明。

该指标数值越高，表明农户生计来源越多元，抵御单一产业波动风险的能力越强。当生计多样化指数出现持续下降趋势时，表明农户生计趋于单一化，遗产地生计系统韧性可能减弱，应予以关注，并在监测报告中结合产业结构变化分析原因。

（3）关键品种持续保有率

该指标用于反映农业文化遗产地关键地方品种、特色种质资源是否持续保存和利用。计算公式为：

关键品种持续保有率=实际持续栽培（繁育）的关键品种数量÷关键品种名录数量×100%

式中，关键品种名录应由遗产地结合申报文本、传承发展三年行动计划等实际确定，并保持相对稳定。

该指标数值为 100%表示名录内所有关键品种均持续保有；低于 100%表示部分关键品种已不再栽培或繁育，存在品种流失风险。当关键品种持续保有率出现下降，即名录内实际保有品种数量较基期减少时，表明遗产地农业生物多样性正在萎缩，关键种质资源面临流失，应予以关注。

（4）生物多样性指数

该指标用于反映农业文化遗产地生态系统中生物群落的丰富程度和均匀程度。宜采用香农多样性指数（Shannon-Wiener Index）计算，计算公式为：

$$H = - \sum_{i=1}^S P_i \ln (P_i)$$

式中， S 为物种总数， P_i 为第 i 个物种的个体数占总个体数的比例。

各遗产地可根据自身生态特征和数据可获得性，选择适宜的多样性指数及测算方法，如辛普森多样性指数（Simpson's Diversity Index）等，并在监测实施细则中明确。测算对象可包括植物群落、动物种群、微生物群落等，具体范围由遗产地保护管理机构根据遗产系统特征确定。该指标数值越高，表明遗产地生态系统物种组成越丰富、群落结构越稳定。当生物多样性指数出现持续下降趋势时，表明遗产地生态系统的物种丰富度或均匀度正在降低，生物多样性面临退化风险，应予以关注，并在监测报告中分析原因。

（5）核心技艺应用情况

该指标用于评价农业文化遗产地核心传统技艺在当下的实际应用广度和传承基础。核心技艺是指构成农业文化遗产核心价值、体现遗产系统本质特征的传统生产技艺和知识体系，由各遗产地根据申报文本和保护与发展规划中明确列出的传统技艺、与核心农产品生产直接相关且世代传承的关键生产环节和独特技法、体现人与自然协同进化智慧且具有不可替代性的传统知识予以确定，并在监测实施细则中明确载明。核心技艺的界定遵循不可替代性、技艺承载性和遗产代表性三项原则。判定时重点考察核心技艺应用覆盖率、传承人结构及传承连续性。等级分为良好、一般、较差三级。

表 1 核心技艺应用情况判定标准

等级	综合特征
良好	核心技艺在适用范围内应用广泛，传承人数量充足且年龄结构合理，年轻一代学习意愿较强，传承链条完整
一般	核心技艺仍有一定应用但范围趋于缩小，传承人年龄偏大或数量不足，年轻一代参与有限，传承链条存在弱化迹象
较差	核心技艺应用范围明显缩小或被现代技术替代，传承人严重匮乏，年轻一代基本不再参与，传承链条濒临断裂

（6）核心技艺流失或异化情况

该指标用于评价核心传统技艺在时间维度上的延续趋势和流失风险。判定时重点考察核心工序保留情况、实际应用动态及传承连续性。等级分为良好、一般、较差三级。

农业文化遗产保护遵循“动态保护与适应性管理”原则，允许适度的现代化改造。判定时应区分核心工序与辅助工序：核心工序是决定产品品质、承载技艺精髓的关键环节，应保留传统手工技艺，不得以机械完全替代；辅助工序是劳动强度大、不直接影响核心品质的环

节，可根据生产实际采用机械化方式。

表 2 核心技艺流失或异化情况判定标准

等级	综合特征	现代化介入程度
良好	核心工序完整保留，应用范围稳定或扩大，传承链条连续且呈现积极态势	无介入或仅在辅助工序有极小介入
一般	核心工序基本保留但有所简化，应用范围趋于缩小，传承链条存在弱化迹象	辅助工序已机械化，但核心工序仍为手工
较差	核心工序大部分失传或被替代，应用范围显著缩小，传承链条濒临断裂或已中断	核心工序出现机械化替代，传统技艺核心价值受损

对于因不可抗力（如传承人突然离世）导致的技艺中断，应在监测报告中单独说明，不直接等同于“较差”，需结合补救措施综合判断。

（7）文化资源保存完好度

该指标用于评价农业文化遗产地各类文化资源的整体保存状况。文化资源包括物质文化资源和非物质文化资源两类：物质文化资源主要包括传统农具、农业设施、古树名木、历史建筑、碑刻文献等实物遗存；非物质文化资源主要包括传统农耕知识、生产技艺、民俗节庆、口传文学、乡规民约等无形文化遗产。等级分为良好、一般、较差三级。

表 3 文化资源保存完好度判定标准

等级	综合特征
良好	物质文化资源数量稳定、保存完整、维护到位；非物质文化资源得到系统记录整理，传承活态性强，社区认同度高
一般	物质文化资源数量基本稳定，部分实物存在一定程度损坏或功能弱化；非物质文化资源有所记录但不够系统，传承活力有所下降
较差	物质文化资源数量明显减少或损坏严重，维护缺失；非物质文化资源记录整理不足，传承活力显著减弱或面临中断风险

（8）社区参与情况

该指标用于评价社区内生组织在农业文化遗产保护中的介入深度和实际作用。判定时重点考察社区保护组织的参与频次、参与范围及实际作用发挥情况。等级分为良好、一般、较差三级。

表 4 社区参与情况判定标准

等级	综合特征
良好	组织架构健全，每年开展遗产保护相关活动 4 次及以上且持续开展；覆盖核心保护区域大部分范围，涉及监测、保护、利用等多个环节；在遗产保护决策中具有实质性话语权，能够影响相关事务安排
一般	组织架构基本健全，每年开展相关活动 1~3 次，持续性一般；覆盖范围有限，参与环节较为单一；有一定参与渠道，能够反映社区意见但影响力一般
较差	组织架构不健全或形同虚设，每年开展相关活动不足 1 次或仅被动响应外部动员；覆盖范围窄，仅少数成员参与；在遗产保护中缺乏实质性作用，意见难以进入决策层面

(9) 景观多样性指数

该指标用于反映农业文化遗产地景观类型的丰富程度和空间分布的均衡程度。宜采用香农多样性指数（Shannon-Wiener Index）计算，计算公式为：

$$H = - \sum_{k=1}^n P_k \ln (P_k)$$

式中， n 为景观斑块类型总数， P_k 为第 k 类斑块的面积占景观总面积的比值。

各遗产地可根据自身景观特征和数据可获得性，选择适宜的景观多样性指数及测算方法，如辛普森多样性指数（Simpson's Diversity Index）、景观均匀度指数等，并在监测实施细则中明确。景观斑块类型划分应结合遗产地农业景观特征，可包括农田、水域、林地、村落、草地等类型，具体分类由遗产地保护管理机构确定。该指标数值越高，表明遗产地景观类型越丰富、空间分布越均衡，景观生态系统越稳定。当景观多样性指数出现持续下降趋势时，表明遗产地景观类型趋于单一化或空间分布失衡，景观生态系统稳定性可能减弱，应予以关注，并在监测报告中分析原因。

(10) 核心保护区域范围变化情况

该指标用于反映农业文化遗产核心保护区域的面积变化状况。计算公式为：

$$\text{核心保护区域范围变化率} = (\text{本期面积} - \text{基期面积}) \div \text{基期面积} \times 100\%$$

核心保护区域是农业文化遗产保护的空间基础，原则上不得缩减。当变化率为负值，即核心保护区域面积较基期出现任何程度的缩减时，表明遗产的空间基础正在受到损害，应予以重点关注，并在监测报告中详细说明缩减原因，主要包括自然灾害（如洪水、滑坡等导致区域地形地貌改变）、建设活动（如基础设施开发、非农建设等占用核心保护区域）、规划调整（如行政区划调整或保护规划修编导致范围变更）及其他可能影响核心保护区域完整性的因素。

(11) 特色农业系统维持情况

该指标用于评价农业文化遗产地核心特色农业系统的格局完整性与功能维持状况，是反映遗产地景观生态特征和水土资源管理体系的重要参考指标。判定时重点考察格局完整性、关键设施维护状况及系统功能发挥情况。等级分为完整、基本完整、部分退化、严重退化四级。

江苏省农业文化遗产的典型特色系统包括：水网圩田型、基塘农业型、种养结合型、湿地农业型等。各遗产地应将本指标具体化为自身的核心系统类型，并据此细化判定标准。

表 5 特色农业系统维持情况判定标准

等级	综合特征
完整	系统格局保持历史原貌，关键设施完好且管护到位，系统功能正常发挥
基本完整	系统格局总体保持，局部存在变化；关键设施基本完好，管护基本落实；系统功能基本正常
部分退化	系统格局出现明显变化，部分保护要素受损或消失；关键设施存在一定程度损坏，管护不到位；系统功能有所下降
严重退化	系统格局发生根本性改变，大面积要素消失或功能丧失；关键设施严重损毁或废弃；系统功能基本丧失

(12) 遗产展示与传播活动开展情况

该指标用于评价农业文化遗产地的价值展示、宣传推广和文化传播状况。判定时重点考察展示平台建设运行情况和宣传传播活动开展情况。等级分为良好、一般、较差三级。

表 6 遗产展示与传播活动开展情况判定标准

等级	综合特征
良好	建有专门的遗产展示馆、陈列室或标识解说系统，设施维护良好，展示内容准确丰富且定期更新；每年开展媒体宣传、研学教育、文化交流、展览展示等传播活动 6 次及以上，活动类型丰富，覆盖范围广泛，具有一定社会影响力
一般	设有简易展陈空间或临时展板等，具备基本展示条件但设施不够完善或运行不够稳定，内容更新不够及时；每年开展宣传传播活动 1~5 次，活动持续性不足，覆盖范围有限，社会影响力一般
较差	无专门的遗产展示场所和设施，或虽有设施但已长期闲置、内容陈旧过时；每年开展宣传传播活动不足 1 次或长期未开展，遗产地对外展示传播功能基本缺失

4.3.3 数据来源说明

本标准各指标的数据来源综合采用多种方式获取，以保障监测信息的全面性、客观性和可核查性。

定量指标的数据主要通过统计调查和空间技术手段获取。核心农业生产规模变化率、生计多样化指数等社会经济类指标主要通过查阅遗产地农业统计资料、农户抽样调查等方式获取；关键品种持续保有率、生物多样性指数等生物资源类指标主要通过实地调查、名录比对和统计数据分析等方式获取；核心保护区域范围变化率、景观多样性指数等空间类指标主要通过多期高分辨率卫星遥感影像对比解译、GIS 空间分析和实地核查等方式获取。

定性指标的数据主要通过实地调查、访谈座谈和资料查阅等方式获取。核心技艺传承状况、传承演进态势等技艺类指标主要通过实地走访生产单元、随机抽查技艺应用情况，结合对传承人和社区关键知情人深度访谈综合判定；文化资源保存完好度、社区保护组织参与度、遗产展示与传播活动开展情况等文化与社会类指标主要通过问卷调查、现场观察、查阅活动记录和档案资料等方式获取；农业生态空间受干扰程度、特色农业系统维持情况等生态与景观类指标主要通过遥感影像判读、实地勘察和水利普查数据比对等方式综合判定。

各遗产地应在监测实施细则中进一步明确各指标的具体数据来源、采集方法和记录要求。同一指标在不同监测周期应保持数据来源渠道和采集方式相对一致，确需调整的应注明原因。所有原始数据、记录资料和判定依据均应妥善归档保存，确保监测结果可追溯、可核查。

4.3.4 分级标准说明

本标准中定性指标的判定等级原则上与预警等级对应，便于监测结果直接服务于保护管理决策。

表 7 分级标准说明

判定等级	预警等级	管理响应建议
良好/完整	无预警	维持常规监测
一般/基本完整	轻度预警	关注变化趋势，适当加强监测频次或针对性巡查
较差/部分退化	中度预警	分析退化原因，采取针对性的保护干预措施
严重退化	重度预警	启动应急响应机制，采取抢救性保护措施

对于采用三级判定的指标（良好、一般、较差），达到“较差”等级即对应中警或重警，应纳入重点监测和预警管理；对于采用四级判定的指标（良好、一般、较差、濒危或完整、基本完整、部分退化、严重退化），达到“较差”或“部分退化”及以上即应纳入预警管理。

4.3.5 特色适应性说明

各遗产地可根据自身类型和特点, 在实施监测时对指标体系进行适应性调整。

(1) 指标适用性选择

必选指标适用于所有类型遗产地; 可选指标由遗产地保护管理机构根据自身类型和特点选择采用, 或自行增设未列入的参考指标。

(2) 分级阈值地方化

各遗产地应结合自身历史数据和保护管理需求, 确定量化指标的参考阈值和定性指标的判定细则, 并在监测实施细则中予以明确。

(3) 特色系统指标细化

监测特色农业系统维持情况时, 各遗产地应将指标具体化为自身的核心系统类型(如垛田系统维持情况、桑基鱼塘系统维持情况、茶果复合系统维持情况等), 并据此细化判定标准。

(4) 指标动态调整

监测实施过程中, 如发现指标不适用或需要补充, 遗产地保护管理机构可提出调整建议, 经专家论证后按程序修订。

4.3.6 参考资料

本标准监测指标体系的构建, 主要参考了农业文化遗产动态监测、价值评估和保护管理等方面的研究成果, 借鉴了全球农业文化遗产地监测评估报告中的相关内容, 并结合江苏省农业文化遗产保护管理实践形成。

主要参考资料如下:

- [1] 杨波, 何露, 闵庆文. 基于国际经验的农业文化遗产监测和评估框架设计[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2014, 31(03): 127-132.
- [2] 刘海涛, 徐明. 中日韩全球农业文化遗产管理体系比较及对中国的启示[J]. 世界农业, 2019, (05): 73-79+90.
- [3] 焦雯珺, 赵贵根, 闵庆文, 等. 基于世界遗产监测经验的全球农业文化遗产监测体系构建[J]. 中国生态农业学报(中英文), 2020, 28(09): 1350-1360.
- [4] 何思源, 闵庆文, 李禾尧, 等. 农业文化遗产价值体系构建及评估(I): 价值体系构建与评价方法研究[J]. 中国生态农业学报(中英文), 2020, 28(09): 1314-1329.
- [5] 李禾尧, 何思源, 闵庆文, 等. 农业文化遗产价值体系构建及评估(II): 江苏兴化垛田传统农业系统价值评估[J]. 中国生态农业学报(中英文), 2020, 28(09): 1370-1381.
- [6] 闵庆文, 赵贵根, 焦雯珺. 世界遗产监测评估进展及对农业文化遗产管理的启示[J]. 世界农业, 2015, (11): 97-100+255.
- [7] 朱志平, 王思明. 价值挖掘与路径选择: 长三角地区农业文化遗产传承与利用研究[J]. 中国农史, 2021, 40(06): 134-146.
- [8] 中国科学院地理科学与资源研究所. 浙江青田稻鱼共生系统2018年度监测报告[R]. 北京: 中国科学院地理科学与资源研究所, 2018.

- [9] 南京农业大学中国农业遗产研究室. 福建福州茉莉花和茶文化系统第三方监测评估报告[R]. 南京: 南京农业大学, 2023.
- [10] 南京农业大学中国农业遗产研究室. 山东夏津黄河故道古桑树群系统第三方监测评估报告[R]. 南京: 南京农业大学, 2024.
- [11] 南京农业大学中国农业遗产研究室. 中国南方稻作梯田系统第三方监测评估报告[R]. 南京: 南京农业大学, 2025.
- [12] 崔峰, 王哲政. 农业文化遗产保护预警评价体系构建与方法研究[J]. 自然资源学报, 2023, 38(05): 1119-1134.

4.4 监测流程

农业文化遗产动态监测应按照规定有序、衔接顺畅的流程组织实施。本标准结合江苏省农业文化遗产保护管理实际, 将动态监测工作划分为监测准备、监测实施和监测结果与应用等环节, 形成前后衔接、动态循环的监测流程, 以保障监测工作持续、稳定、规范开展。

在监测准备环节, 应根据监测任务和工作安排, 制定监测方案, 明确监测内容、监测指标、监测方法、时间安排和成果要求等内容, 并做好监测队伍组织、监测装备配备和前期调查等工作, 为监测实施提供基础条件。

在监测实施环节, 应按照监测类型和表 1 确定的监测内容、指标与方法组织开展监测。监测类型包括年度监测和应急监测。年度监测主要用于对遗产状态及其变化情况开展常态化跟踪, 应急监测主要用于在发生异常变化或突发情形时及时获取重点信息。监测实施过程中, 应按照统一要求采集相关数据和资料, 保证监测工作的连续性和规范性。

在监测结果与应用环节, 应对监测过程中形成的数据和资料进行整理、审核、归档、更新和保存, 形成记录资料和监测报告等成果, 并及时反馈至相关决策部门、实施单位及利益相关方。监测结果应用于保护管理、监测优化和相关措施调整, 同时根据反馈情况不断完善监测方案和监测工作安排, 形成动态循环更新机制。

本标准在统一技术框架和基本流程的基础上, 兼顾不同遗产地的类型差异和管理实际。各遗产地可结合自身资源特征、监测基础和数据条件, 在统一框架下选取参考指标, 细化监测实施方案; 对于监测中发现的异常变化或潜在风险, 可及时启动应急监测, 为后续采取针对性措施提供依据。

5 与相关法律法规和标准的关系

本标准的制定遵循国家有关法律法规和政策文件要求, 与现行农业、文化遗产保护及相关领域的法律法规相衔接, 不存在冲突。

在法律法规层面, 本标准以国家关于农业文化遗产保护、农业可持续发展和文化遗产保护的相关法律法规为依据, 结合地方实际, 对农业文化遗产动态监测的技术要求进行规范,

属于对现有法律法规的技术支撑和补充，不涉及法律法规规定事项的调整或变更。

在相关标准和技术文件层面，本标准在充分参考国家标准、行业规范及部分地方标准相关成果的基础上，结合江苏省农业文化遗产保护管理和动态监测工作的实际需求，对监测对象、监测指标、监测方法和成果管理等内容进行细化和规范，与现行标准体系保持协调一致。

本标准的制定，有助于完善农业文化遗产动态监测相关技术规范体系，为相关法律法规和政策措施的实施提供具体技术依据和操作支撑。

6 重大分歧意见的处理过程和依据

无

7 推广实施建议

为推动《江苏省农业文化遗产动态监测规范》的有效实施，建议在标准发布后，结合江苏省农业文化遗产保护管理工作实际，稳步推进标准的宣传和应用。

一是加强标准解读与培训。通过组织专题培训、业务交流等方式，帮助相关管理部门和遗产地工作人员准确理解标准内容和技术要求，提高标准实施的规范性和一致性。

二是结合实际分步实施。各遗产地可根据自身类型特点和管理基础，合理安排标准实施节奏，在总结实践经验的基础上逐步完善监测工作方式，提升标准应用效果。

三是注重实施效果评估。通过对标准实施情况的跟踪和总结，及时收集实施过程中存在的问题和改进建议，为后续标准修订和完善提供参考依据。

8 起草单位和起草人员信息及分工

8.1 起草单位信息

序号	单位名称	统一社会信用代码	联系人	联系电话
01	华南农业大学	124400004554165634	伽红凯	18951772822
02	江苏省农业农村厅	113200000140004235	华棣	13951684915
03	江苏省质量和标准化研究院	12320000466001363U	许萌君	18100626206
04	南京晓庄学院	123201004258050154	亓军红	13913936858

05	江苏省乡村振兴研究所	1232000046600840XE	李庆洋	18951608085
06	苏州市吴江区蚕桑园艺站	12320584E8374476XC	丁小晏	15250016180
07	盐城市生产力促进中心	12320900468213298Y	颜旻	15895196190

8.2 起草人信息及分工

序号	姓名	单位名称	职务/职称	分工
01	伽红凯	华南农业大学	教授	标准研制
02	亓军红	南京晓庄学院	副研究员	标准研制
03	丁小晏	苏州市吴江区蚕桑园艺站	农艺师	标准研制
04	李庆洋	江苏省乡村振兴研究所	副所长	标准研制
05	杜舒雅	江苏省质量和标准化研究院	工程师	标准研制
06	徐丙奇	江苏省农业农村厅	处长	组织协调
07	王梦瑶	南京农业大学		标准研制
08	卢勇	南京农业大学	院长/教授	组织协调
09	许萌君	江苏省质量和标准化研究院	高级工程师	组织协调
10	颜旻	盐城市生产力促进中心	中级工程师	标准研制
11	华棣	江苏省农业农村厅	副处长	组织协调